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| КАЗАЧЕМЫССКИЙ ВЕСТНИК |
| *№16 от 29.06.2018 г. администрация Казачемысского*  *Татарского района Новосибирской области* |
| **Приоритет охраны здоровья детей.**  Согласно действующему законодательству, государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Каждый ребенок, независимо от семейного и социального благополучия, подлежит особой охране, включая заботу о здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, а также имеет приоритетные права при оказании медицинской помощи.  В соответствии со ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся. Образовательная организация несет ответственность за жизнь и здоровье обучающихся.  Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» туберкулез входит в перечень социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих.  Пунктом 5.1 санитарно-эпидемиологических правил (СП 3.1.2.3114-13) установлено, что в целях раннего выявления туберкулеза у детей туберкулинодиагностика проводится вакцинированным против туберкулеза детям с 12-месячного возраста и до достижения возраста 18 лет. Внутрикожную аллергическую пробу с туберкулином (проба Манту) ставят 1 раз в год, независимо от результата предыдущих проб.  Дети, направленные на консультацию в противотуберкулезный диспансер, родители или законные представители которых не представили в течение 1 месяца с момента постановки пробы Манту заключение фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулезом, не допускаются в детские организации. Дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания (п. 5.7 СП 3.1.2.3114-13).  С целью обеспечения права ребенка на образование в ст. 17 Федерального закона №273-ФЗ предусмотрены различные формы получения образования и формы обучения: очная, очно-заочная или заочная формы, семейное образование и самообразование.  Таким образом, наличие оснований для прекращения допуска ребёнка к образовательному процессу предполагает оказание образовательных услуг в тех формах и теми методами, которые исключают посещение необследованным ребенком здорового детского коллектива.  Вместе с тем, в ходе прокурорской проверки установлено, что в период 2017-2018 гг. имеются многочисленные случаи отказа законных представителей (родителей) от прохождения обучающимися восьми образовательных учреждений Татарского района туберкулинодиагностики и посещения врача-фтизиатра.  В целях соблюдения баланса права обучающихся на безопасную среду и права на образование образовательная организация обязана регламентировать порядок ограничения посещения занятий детьми, не подтвердившими в установленном порядке отсутствие заболевания туберкулёзом (отрицательной реакцией Манту или заключением фтизиатра), а также порядок предоставления образования в иной форме.  Таким образом, согласно федерального законодательства, руководители образовательных учреждений вправе не допускать к образовательному процессу непосредственно на территории учреждения детей, родители (законные представители) которых отказались от прохождения туберкулинодиагностики и обследования фтизиатром, предоставляя при этом право на обучение в иных формах, исключающих контакт с иными обучающимися.    Помощник межрайонного прокурора С.С. Стафеев  **Пленум Верховного Суда РФ**  **разъяснил ряд вопросов, связанных с введением**  **суда присяжных в районных судах**  Верховным Судом РФ в связи с началом осуществления с 1 июня 2018 рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах [Постановлением Пленума от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291007/) даны разъяснения, касающиеся:  - порядка формирования, утверждения и направления в суды и органы государственной власти основного и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований;  - сроков составления списков и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели;  - сохранения полномочий присяжных заседателей у граждан, ранее включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели;  - обязанностей председателей судов в случае если численность населения муниципальных образований, на территорию которых распространяется юрисдикция районного суда, является недостаточной для формирования списков кандидатов в присяжные заседатели;  - правил подписания и направления в суды списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований;  - особенностей формирования списков кандидатов в присяжные заседатели в случаях, когда юрисдикция районного суда распространяется на несколько муниципальных образований, и в случаях, когда районный суд расположен на территории одного муниципального образования, а его юрисдикция распространяется на территорию другого муниципального образования;  Кроме того, Верховный Суд РФ разъяснил, что граждане, включенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ, списки и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели округов, общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели для соответствующего окружного (флотского) военного суда и нижестоящих по отношению к нему гарнизонных военных судов, не исключаются из списков и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований.  С учетом этого суд при отборе кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении конкретного уголовного дела и при составлении предварительного списка должен обеспечить неукоснительное соблюдение требований УПК РФ, исходя из которых одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза, в том числе в судах различных уровней.  Помощник межрайонного прокурора  юрист 1 класса О.А. Сочнева  [Федеральным законом от 29.12.2017 № 467-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286693/)  В настоящее время исключена возможность рассмотрения судом в составе судьи Верховного суда республики, краевого, областного или другого равного им по уровню суда и коллегии из двенадцати присяжных заседателей уголовных дел по обвинению женщины, а также мужчины в возрасте старше 65 лет, в совершении преступлений, предусмотренных частью второй статьи 105 УК РФ (устанавливающей наказание, в том числе за убийство двух и более лиц), и некоторых других, притом, что уголовные дела по обвинению мужчин в возрасте от 18 до 65 лет в совершении таких преступлений при тех же условиях могут быть рассмотрены судом в данном составе.  Однако законодателем предписано внести соответствующие изменения в УПК РФ, обеспечивающие женщинам наравне с мужчинами, а также мужчинам старше 65 лет, уголовные дела которых при тех же условиях подлежат рассмотрению верховным судом республики, краевым, областным или другим равным им по уровню судом, реализацию права на рассмотрение их уголовных дел судом данного уровня на основе принципов юридического равенства и равноправия и без какой бы то ни было дискриминации.  Федеральным законом в отдельные нормы УПК РФ и Федерального закона от 23.06.2016 № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» внесены соответствующие взаимосвязанные поправки.  Таким образом, уголовные дела о преступлениях, перечисленных в пункте 1 части 3 статьи 31 УПК РФ (в том числе убийство двух и более лиц и др.), подсудные Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, совершенных женщинами или мужчинами в возрасте старше 65 лет, будут подсудны верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду, в том числе в составе судьи и коллегии присяжных заседателей.  Помощник межрайонного прокурора  юрист 1 класса О.А. Сочнева  Федеральным законом Российской Федерации от 07.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» **Уголовный кодекс был дополнен «статьей 142.1 Фальсификация итогов голосования»**  Субъект данного преступления – специальный, поскольку им может быть только:  - член избирательной комиссии, комиссии референдума,  - при представлении заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума либо заведомо неправильном составлении списков избирателей, участников референдума - соответствующие служащие органов государственной власти, органов местного самоуправления и Вооруженных Сил РФ, определенные законодательством о выборах и референдуме.  Состав преступления также характеризуется средствами совершения преступления, в качестве которых могут выступать бюллетени, списки избирателей, участников референдума, протоколы об итогах голосования.  Объективную сторону данного преступления образуют действия, прямо указанные в статье:  «Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, либо представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума, либо заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц, либо фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума, либо замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума, либо порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума, либо незаконное уничтожение бюллетеней, либо заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума, либо подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования, либо заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования, либо незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения, либо заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума -  наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.  Помощник межрайонного прокурора  юрист 1 класса О.А. Сочнева  **Уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма**  **(статья 207 Уголовного кодекса Российской Федерации)**  Согласно положениям Уголовного кодекса Российской Федерации объективная сторона преступления характеризуется действием в виде заведомо ложного сообщения о готовящемся террористическом акте. Такое сообщение может быть выражено в любой форме (устно, письменно, с помощью средств связи; как анонимно, так и с указанием автора) и направлено любому адресату (органам власти, руководителям предприятий, учреждений, организаций, а также отдельным гражданам).  Преступление окончено с момента получения сообщения адресатом.  Субъективная сторона характеризуется тем, что лицо должно заведомо знать о ложности своего сообщения, и отсутствием целей, указанных в [ст. 205](consultantplus://offline/ref=FB78577942A48572BDCF86B387E7460091C230883C4645E102B69384FCF1CE43A73E71835D716A0Fc9J7D) УК РФ, позволяющих отграничить данный состав преступления от террористического акта).  Согласно примечанию к данной статье под крупным ущербом понимается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей; под объектами социальной инфраструктуры понимаются:  - организации систем здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, предприятия  - организации, связанные с отдыхом и досугом, сферы услуг, пассажирского транспорта, спортивно-оздоровительные учреждения, система учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера,  - иные объекты социальной инфраструктуры.  Таким образом, частью первой настоящей статьи, заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, совершенное из хулиганских побуждений, -  наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок от двух до трех лет.  2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в отношении объектов социальной инфраструктуры либо повлекшее причинение крупного ущерба, -  наказывается штрафом в размере от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.  3. Заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий в целях дестабилизации деятельности органов власти, -  наказывается штрафом в размере от семисот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от шести до восьми лет.  4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -  наказываются штрафом в размере от одного миллиона пятисот тысяч до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет либо лишением свободы на срок от восьми до десяти лет.  Помощник межрайонного прокурора  юрист 1 класса О.А. Сочнева  **Верховным Судом РФ по итогам выборов 2016 и 2017 годов обобщены дела, связанные с разрешением споров о защите избирательных прав граждан**  В [Обзоре судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2017](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285846/) сделаны следующие выводы:  - требование о представлении в избирательную комиссию нотариально удостоверенных сведений о лицах, осуществлявших сбор подписей избирателей, и подписей этих лиц основано на законе;  -наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, наряду с другими доказательствами учитывается информация, представленная федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем;  - действующим избирательным законодательством обязанность сообщить сведения о судимости возложена непосредственно на кандидата;  - избирательное объединение вправе отозвать кандидата, выдвинутого им по одномандатному (многомандатному) избирательному округу, а также исключить некоторых кандидатов из выдвинутого им списка кандидатов на основании мотивированного решения, которое не может носить дискриминационный и/или произвольный характер;  - в случае использования кандидатом в агитационных материалах своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц, получение согласия этих лиц на использование таких изображений не требуется;  - зарегистрированные товарные знаки социальных сетей могут быть использованы кандидатом в агитационных материалах с согласия правообладателей этих товарных знаков;  - выдвижение кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ в порядке самовыдвижения может быть предусмотрено законом субъекта РФ (в случае если такая возможность этим законом не предусмотрена, правовые основания для участия гражданина в выборах на указанную должность в порядке самовыдвижения отсутствуют).  Помощник межрайонного прокурора  юрист 1 класса О.А. Сочнева  **Верховным Судом РФ обобщена практика разрешения судами**  **споров, связанных с ограничением или лишением родительских прав, а также отобранием ребенка при непосредственной угрозе**  **его жизни или здоровью**  [Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678/) установлено следующее:  Родители могут быть лишены родительских прав например при злоупотреблении ими, что выражается, в частности, в использовании этих прав в ущерб интересам детей:  - в создании препятствий к получению ими общего образования,  - вовлечении в занятие азартными играми,  - склонении к бродяжничеству, попрошайничеству, воровству, проституции  - употреблении алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств или психотропных веществ, потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ,  - вовлечении в деятельность общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности.  Также указывается, что еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству следует разрешить вопрос о проведении обследования условий жизни ребенка.  Ребенок, достигший возраста десяти лет либо в возрасте младше десяти лет (если суд придет к выводу о том, что он способен сформулировать свои взгляды по вопросам, затрагивающим его права), может быть опрошен судом непосредственно в судебном заседании в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу. При этом решение о восстановлении в родительских правах в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть принято судом только с согласия ребенка.  Лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая применяется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 Семейного кодекса РФ, перечень которых является исчерпывающим. Лишение родительских прав допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.  Дела об ограничении или о лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах рассматриваются судами с участием прокурора.  Помощник межрайонного прокурора  юрист 1 класса О.А. Сочнева |
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